



COLLÈGE  
DE FRANCE  
—1530—

*Structures de données persistantes*, deuxième cours

# **Arbres équilibrés + copie de branches = dictionnaires persistants**

---

Xavier Leroy

2023-03-16

Collège de France, chaire de sciences du logiciel

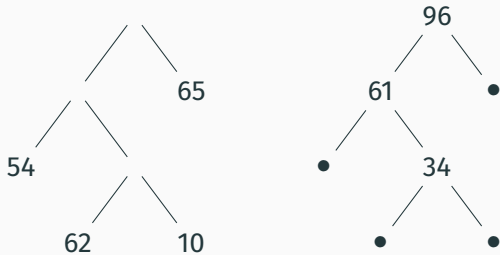
`xavier.leroy@college-de-france.fr`

# Arbres binaires de recherche

---

# Arbres binaires

Un arbre = une feuille ou un nœud qui porte 2 sous-arbres.



Porte des informations aux feuilles ou aux nœuds.

Informations = éléments  $\implies$  ensembles finis

Informations = paires (clé, valeur)  $\implies$  dictionnaires, *maps*

# La vision algébrique

Avec des éléments  $x \in X$  aux feuilles :

$$\begin{aligned} A ::= [x] & \quad \text{feuille} \\ & \mid \langle A_1, A_2 \rangle \quad \text{nœud} \end{aligned}$$

Avec des éléments  $x \in X$  aux nœuds :

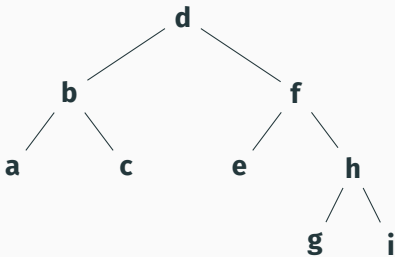
$$\begin{aligned} A ::= \bullet & \quad \text{feuille} \\ & \mid \langle A_1, x, A_2 \rangle \quad \text{nœud} \end{aligned}$$

Transcription directe sous forme de **type algébrique** (OCaml, Haskell, ...) ou type inductif (Coq, Agda, ...):

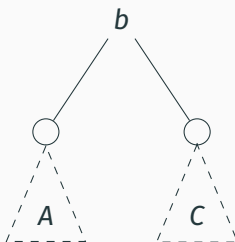
```
type 'a tree = Leaf of 'a | Node of 'a tree * 'a tree
type 'a tree = Leaf | Node of 'a tree * 'a * 'a tree
```

## Les arbres binaires de recherche

Un arbre binaire de recherche =  
un arbre binaire portant des éléments aux nœuds  
tel que les éléments vont **strictement croissant**  
de la gauche vers la droite (parcours infixe).



(Note : on ne dessine pas les branches vers les feuilles.  
La «feuille» **a** est le nœud trivial  $\langle \bullet, \mathbf{a}, \bullet \rangle$ )



**Invariant inductif :** pour tout nœud  $\langle A, b, C \rangle$ ,  
les éléments du sous-arbre gauche  $A$  sont  $< b$   
les éléments du sous-arbre droit  $C$  sont  $> b$

## Recherche dichotomique dans un A.B.R.

Appartenance à un ensemble :

$$\text{mem}(x, \bullet) = \text{false}$$

$$\text{mem}(x, \langle A, b, C \rangle) = \begin{cases} \text{mem}(x, A) & \text{si } x < b \\ \text{true} & \text{si } x = b \\ \text{mem}(x, C) & \text{si } x > b \end{cases}$$

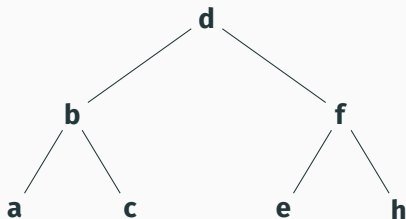
Consultation d'un dictionnaire :

$$\text{find}(x, \bullet) = \text{None}$$

$$\text{find}(x, \langle A, (k, v), C \rangle) = \begin{cases} \text{find}(x, A) & \text{si } x < k \\ \text{Some}(v) & \text{si } x = k \\ \text{find}(x, C) & \text{si } x > k \end{cases}$$

Temps :  $\mathcal{O}(h)$  où  $h$  est la hauteur de l'arbre, c.à.d. la longueur maximale d'une branche.

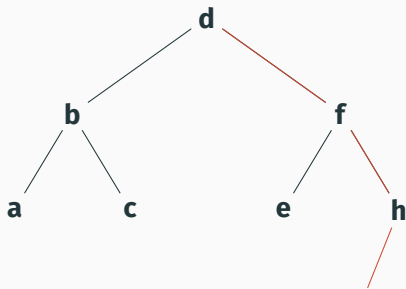
## Insertion dans un A.B.R. : version impérative



1. Rechercher l'élément à insérer (ici, **g**) dans l'arbre.

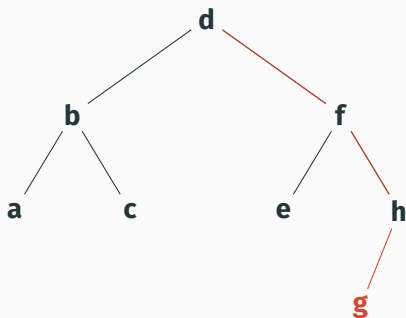


## Insertion dans un A.B.R. : version impérative



1. Rechercher l'élément à insérer (ici, **g**) dans l'arbre.

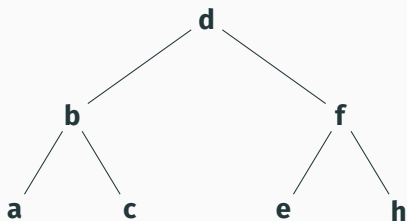
## Insertion dans un A.B.R. : version impérative



1. Rechercher l'élément à insérer (ici, **g**) dans l'arbre.
2. Quand on tombe sur une feuille, la remplacer par le nœud  $\langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet \rangle$ .

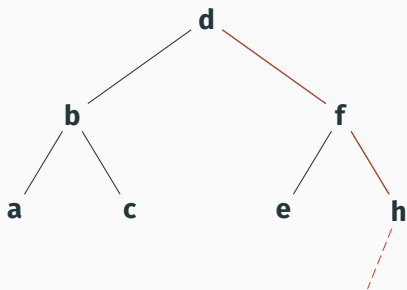
Temps :  $\mathcal{O}(h)$ , espace :  $\mathcal{O}(1)$ .

## Insertion dans un A.B.R. : version persistante



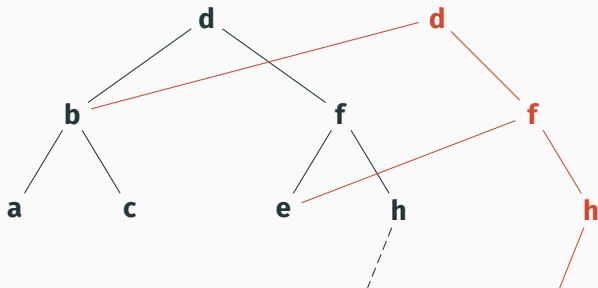
1. Rechercher l'élément à insérer (ici, **g**) dans l'arbre.

## Insertion dans un A.B.R. : version persistante



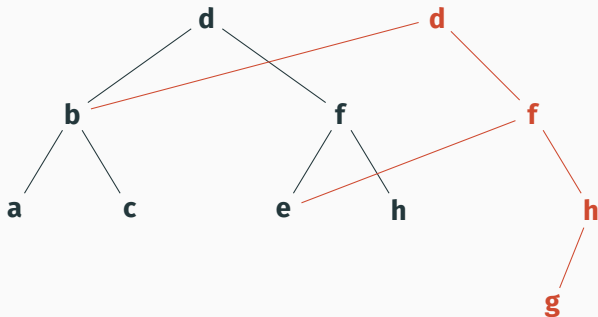
1. Rechercher l'élément à insérer (ici, **g**) dans l'arbre.

## Insertion dans un A.B.R. : version persistante



1. Rechercher l'élément à insérer (ici, **g**) dans l'arbre.
2. Quand on tombe sur une feuille, **copier le chemin** de la racine vers cette feuille, en partageant les sous-arbres de l'arbre initial.

## Insertion dans un A.B.R. : version persistante



1. Rechercher l'élément à insérer (ici, **g**) dans l'arbre.
2. Quand on tombe sur une feuille, **copier le chemin** de la racine vers cette feuille, en partageant les sous-arbres de l'arbre initial.
3. A la fin du chemin copié, ajouter le nœud  $\langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet \rangle$ .

Temps :  $\mathcal{O}(h)$ , espace :  $\mathcal{O}(h)$ .

## Insertion dans un A.B.R. : présentation algébrique

Ajout à un ensemble :

$$\begin{aligned} \text{add}(x, \bullet) &= \langle \bullet, x, \bullet \rangle \\ \text{add}(x, \langle A, b, C \rangle) &= \begin{cases} \langle \text{add}(x, A), b, C \rangle & \text{si } x < b \\ \langle A, x, C \rangle & \text{si } x = b \\ \langle A, b, \text{add}(x, C) \rangle & \text{si } x > b \end{cases} \end{aligned}$$

Insertion dans un dictionnaire :

$$\begin{aligned} \text{ins}(k, v, \bullet) &= \langle \bullet, (k, v), \bullet \rangle \\ \text{ins}(k, v, \langle A, (k', v'), C \rangle) &= \begin{cases} \langle \text{ins}(k, v, A), (k', v'), C \rangle & \text{si } k < k' \\ \langle A, (k, v), C \rangle & \text{si } k = k' \\ \langle A, (k', v'), \text{ins}(x, C) \rangle & \text{si } k > k' \end{cases} \end{aligned}$$

## Insertion dans un A.B.R. : implémentation fonctionnelle pure

```
let rec add x t =  
  match t with  
  | Leaf -> Node(Leaf, x, Leaf)  
  | Node(a, b, c) ->  
    if x < b then  
      Node(add x a, b, c)  
    else if x > b then  
      Node(a, b, add x c)  
    else  
      t
```

La «copie de chemin» s'effectue automatiquement lors de la remontée de la récursion, par évaluation des expressions `Node(add x a, b, c)` OU `Node(a, b, add x c)`.



## Insertion dans un A.B.R. : spécification algébrique et vérification

Une spécification équationnelle simple :

$$\text{mem}(x, \text{add}(x, T)) = \text{true} \quad (1)$$

$$\text{mem}(x, \text{add}(y, T)) = \text{mem}(x, T) \quad \text{si } x \neq y \quad (2)$$

Une démonstration par récurrence structurale sur  $T$ .

Cas de base pour (1) :  $\text{mem}(x, \text{add}(x, \bullet)) = \text{true}$ .

Cas inductif pour (1) : on déroule les définitions et on analyse les 3 cas

$$\text{mem}(x, \text{add}(x, \langle A, b, C \rangle)) = \begin{cases} \text{mem}(x, \text{add}(x, A)) & \text{si } x < b \\ \text{true} & \text{si } x = b \\ \text{mem}(x, \text{add}(x, C)) & \text{si } x > b \end{cases}$$

d'où le résultat par hypothèse de récurrence.

Exercice : montrer (2).

## Suppression dans un A.B.R.

Une fois trouvé le sous-arbre  $\langle A, b, C \rangle$  qui porte la clé  $b$  à enlever, il faut le remplacer par un arbre qui «fusionne»  $A$  et  $C$ .

Idée : utiliser le plus petit élément de  $C$  (ou le plus grand élément de  $A$ ) comme racine de ce sous-arbre.



## Suppression dans un A.B.R.

$$\text{del}(x, \bullet) = \bullet$$

$$\text{del}(x, \langle A, b, C \rangle) = \begin{cases} \langle \text{del}(x, A), b, C \rangle & \text{si } x < b \\ \text{join}(A, C) & \text{si } x = b \\ \langle A, b, \text{del}(x, C) \rangle & \text{si } x > b \end{cases}$$

$$\text{join}(A, \bullet) = \text{join}(\bullet, A) = A$$

$$\text{join}(A, C) = \langle A, \min(C), \text{delmin}(C) \rangle \quad \text{si } C \neq \bullet$$

$$\min(\langle \bullet, b, C \rangle) = b \quad \text{delmin}(\langle \bullet, b, C \rangle) = C$$

$$\min(\langle A, b, C \rangle) = \min(A) \quad \text{delmin}(\langle A, b, C \rangle) = \langle \text{delmin}(A), b, C \rangle$$

Plus petit élément, plus grand élément

⇒ utilisable comme file de priorité.

Si chaque sous-arbre est annoté par sa taille :

quel élément en position  $k$ ? quelle position pour l'élément  $x$ ?

⇒ utilisable comme séquence ordonnée.

Opérations ensemblistes : union, intersection, différence, ...

Récurser sur un des deux arbres et partitionner l'autre.

$$\text{union}(\bullet, T) = \text{union}(T, \bullet) = T$$

$$\text{union}(\langle A, b, C \rangle, T) = \langle \text{union}(A, A'), b, \text{union}(C, C') \rangle$$

$$\text{avec } (A', C') = \text{split}(T, b)$$

La fonction  $\text{split}(T, b)$  renvoie deux arbres  $A'$  et  $C'$  :

$A'$  contient tous les éléments de  $T$  qui sont  $< b$

$C'$  contient tous les éléments de  $T$  qui sont  $> b$ .

Exercice : définir  $\text{split}$ , l'intersection, la différence ensembliste.

## **Arbres AVL**

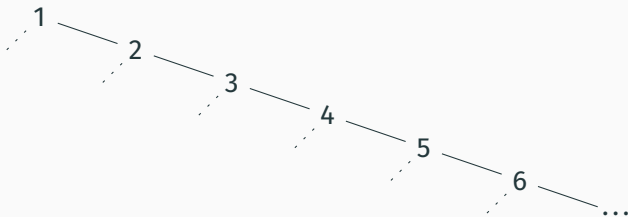
---

## Équilibrage des arbres

Les opérations sur les A.B.R. sont efficaces tant que l'arbre est équilibré : la hauteur  $h$  est petite devant le nombre de nœuds  $n$ .

Idéalement, on vise  $h = \mathcal{O}(\log n)$ .

Cependant, certains A.B.R. sont complètement déséquilibrés :

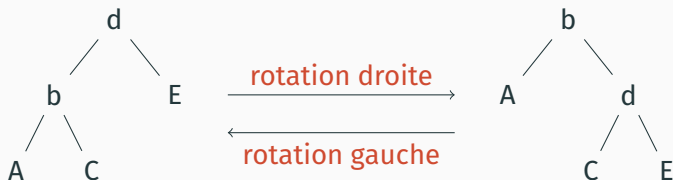


Un tel arbre s'obtient naturellement en insérant successivement les éléments  $1, 2, \dots, n$ . Les opérations sont alors en temps  $\mathcal{O}(n)$ , comme pour une liste triée.

## Arbres auto-équilibrants

Il faut modifier les opérations (insertion, destruction, etc) pour garantir que l'arbre reste équilibré (hauteur en  $\log n$ ) après n'importe quelle séquence d'opérations.

Idée : à tout moment, on peut effectuer des **rotations** sur des sous-arbres d'un arbre binaire de recherche



Les rotations préservent la propriété A.B.R. («croissance de gauche à droite») et peuvent réduire un déséquilibre.



Nommés d'après leurs auteurs, Georgii Adelson-Velskii et Evgueni Landis.

G. Adelson-Velskii, E. Landis. [An algorithm for the organization of information](#). *Doklady Akademii Nauk SSSR* 146 (1962), 263-266; traduction anglaise dans *Soviet Mathematics Doklady* 3 (1962), 1259-1262.

Le critère AVL : un critère d'équilibrage basé sur les hauteurs des sous-arbres.

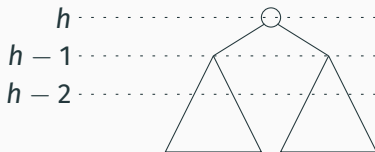
*Pour tout nœud  $\langle A, b, C \rangle$ , les hauteurs des sous-arbres A et C diffèrent d'au plus 1 :*

$$|h(A) - h(C)| \leq 1$$

## Les arbres AVL

Pour tout nœud  $\langle A, b, C \rangle$ , les hauteurs des sous-arbres  $A$  et  $C$  diffèrent d'au plus 1 :  $|h(A) - h(C)| \leq 1$

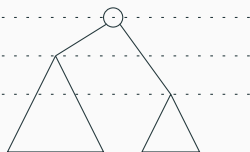
Parfaitement  
équilibré



$$N(h) = 1 + 2 \times N(h-1)$$

$$N(h) = 2^h - 1$$

Maximalement  
déséquilibré

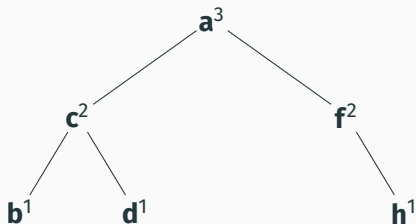


$$N(h) = 1 + N(h-1) + N(h-2)$$

$$N(h) = 2F_h - 1 \quad (\text{Fibonacci})$$

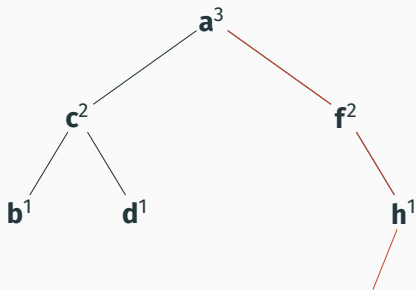
La hauteur  $h$  est bien logarithmique en la taille  $n = N(h)$  de l'arbre :  $h < \frac{3}{2} \log_2(n + 1)$ .

## Insertion dans un AVL : version impérative



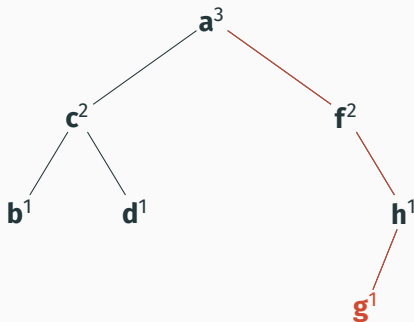
1. Rechercher l'élément à insérer (ici, **g**) dans l'arbre.

## Insertion dans un AVL : version impérative



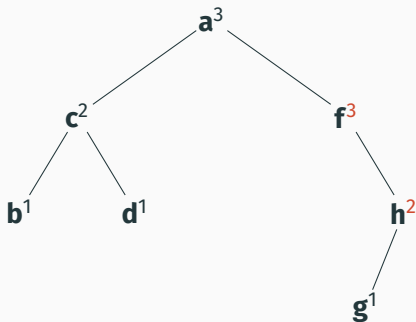
1. Rechercher l'élément à insérer (ici, **g**) dans l'arbre.

## Insertion dans un AVL : version impérative



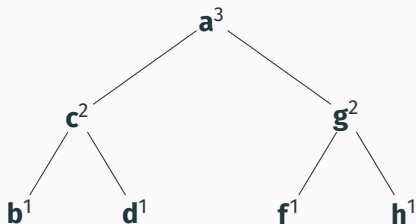
1. Rechercher l'élément à insérer (ici,  $g$ ) dans l'arbre.
2. Remplacer la feuille par le nœud  $\langle \bullet, g, \bullet \rangle$ .

## Insertion dans un AVL : version impérative



1. Rechercher l'élément à insérer (ici, **g**) dans l'arbre.
2. Remplacer la feuille par le nœud  $\langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet \rangle$ .
3. Remonter la branche en mettant à jour les hauteurs ...

## Insertion dans un AVL : version impérative



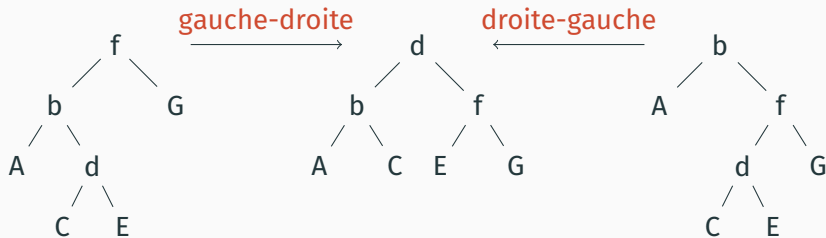
1. Rechercher l'élément à insérer (ici,  $g$ ) dans l'arbre.
2. Remplacer la feuille par le nœud  $\langle \bullet, g, \bullet \rangle$ .
3. Remonter la branche en mettant à jour les hauteurs ...
4. ... et en effectuant des rotations pour rétablir le critère AVL.

# Les rotations

Rotations simples : droite (si A trop haut), gauche (si E trop haut).



Rotations doubles : si  $\langle C, d, E \rangle$  est trop haut.





Un *smart constructor*  $\text{bal}(A, b, C)$  qui construit un ABR équivalent à  $\langle A, b, C \rangle$ , mais fait les rotations nécessaires pour que ce soit un AVL (en supposant  $|h(A) - h(C)| \leq 2$  initialement).

$$\text{bal}(A, b, C) = \langle A, b, C \rangle \quad \text{si } |h(A) - h(C)| \leq 1$$

$$\text{bal}(\langle A, b, C \rangle, d, E) = \langle A, b, \langle C, d, E \rangle \rangle \quad \text{si } h(A) > h(C), h(A) > h(E)$$

$$\begin{aligned} \text{bal}(\langle A, b, \langle C, d, E \rangle \rangle, f, G) = \langle \langle A, b, C \rangle, d, \langle E, f, G \rangle \rangle \\ \text{si } \max(h(C), h(E)) > h(A) > h(G) \end{aligned}$$

(Plus cas symétriques.)

On peut aussi définir  $\text{bal}^*(A, b, C)$  sans précondition sur  $h(A), h(C)$  en itérant  $\text{bal}$  jusqu'à ce que l'arbre résultat soit AVL.

$$\begin{aligned} \text{add}(x, \bullet) &= \langle \bullet, x, \bullet \rangle \\ \text{add}(x, \langle A, b, C \rangle) &= \begin{cases} \text{bal}(\text{add}(x, A), b, C) & \text{si } x < b \\ \langle A, x, C \rangle & \text{si } x = b \\ \text{bal}(A, b, \text{add}(x, C)) & \text{si } x > b \end{cases} \end{aligned}$$

Se traduit aussitôt en une implémentation fonctionnelle pure, en temps et en espace  $\mathcal{O}(\log n)$  où  $n$  est la taille de l'arbre.

Même chose pour la suppression dans un AVL.

Autres critères d'équilibrage par la hauteur :

Un critère AVL «relâché» :

$$|h(A) - h(C)| \leq K \quad \text{pour tout sous-arbre } \langle A, b, C \rangle$$

P.ex.  $K = 2$  pour Set et Map en OCaml

→ moins de rotations que les AVL mais branches plus longues.

Voir plus loin : les arbres rouge-noir.

Équilibrage par le poids :

$$\frac{1}{K} \leq \frac{w(A)}{w(C)} \leq K \quad \text{pour tout sous-arbre } \langle A, b, C \rangle$$

$w(A) = 1 + |A|$  est le poids de  $A$  (1 + le nombre d'éléments).

P.ex.  $K = 4$  pour `Data.Map` en Haskell.

Critères de rotation délicats; plusieurs implémentations fausses.  
(Hirai et Yamamoto, *Balancing weight-balanced trees*, JFP 21(3), 2011.)

Note : les arbres AVL ne sont pas équilibrés par le poids, car on peut avoir  $w(A) \sim 2^h$  (parfaitement équilibré) et  $w(C) \sim 2F_h \sim c \cdot \varphi^h$  (maximalement déséquilibré), d'où  $w(A)/w(C) \rightarrow \infty$  quand  $h \rightarrow \infty$ .

## Arbres 2-3

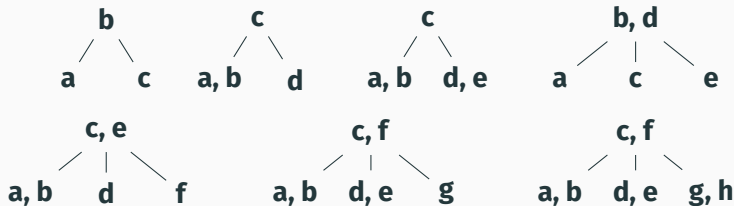
---

## Arbres 2-3

Une approche différente de l'équilibrage :  
arbres parfaits + **nœuds d'arité variable**.

- Toutes les feuilles sont au même niveau.
- Les nœuds portent soit 2 sous-arbres et un élément, soit 3 sous-arbres et deux éléments.

Exemples d'arbres 2-3 à 3, 4, ..., 8 éléments :



Une généralisation des arbres 2-3 avec des degrés de branchement élevés :

- Toutes les feuilles sont au même niveau.
- Les nœuds intermédiaires portent entre  $k/2$  et  $k$  sous-arbres.
- Le nœud du sommet porte entre 2 et  $k$  sous-arbres.

$k$  est choisi assez grand pour qu'un nœud = un bloc du disque.

## Arbres 2-3 : présentation algébrique, algorithme de recherche

$A, C, E ::= \bullet$	feuille
$\langle A, b, C \rangle$	nœud 2
$\langle A, b, C, d, E \rangle$	nœud 3

Recherche dans un arbre 2-3 : par dichotomie et trichotomie

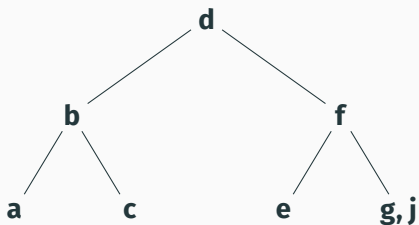
$$\text{mem}(x, \bullet) = \text{false}$$

$$\text{mem}(x, \langle A, b, C \rangle) = \begin{cases} \text{mem}(x, A) & \text{si } x < b \\ \text{true} & \text{si } x = b \\ \text{mem}(x, C) & \text{si } x > b \end{cases}$$

$$\text{mem}(x, \langle A, b, C, d, E \rangle) = \begin{cases} \text{true} & \text{si } x = b \text{ ou } x = d \\ \text{mem}(x, A) & \text{si } x < b \\ \text{mem}(x, C) & \text{si } x > b \text{ et } x < d \\ \text{mem}(x, E) & \text{si } x > d \end{cases}$$

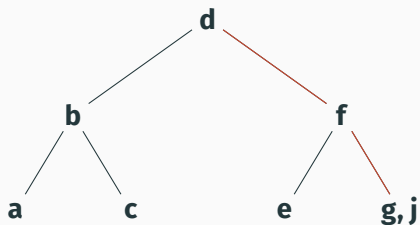


## Insertion dans un arbre 2-3 : version impérative



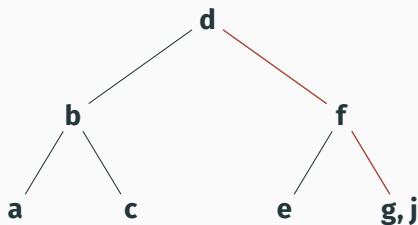
1. Rechercher l'élément à insérer (ici, **h**) dans l'arbre.

## Insertion dans un arbre 2-3 : version impérative



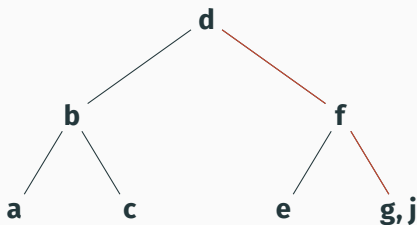
1. Rechercher l'élément à insérer (ici, **h**) dans l'arbre.

## Insertion dans un arbre 2-3 : version impérative



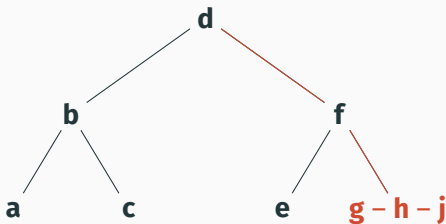
1. Rechercher l'élément à insérer (ici, **h**) dans l'arbre.
2. Si on termine sur un nœud 2, en faire un nœud 3 :  
 $\langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet \rangle \rightarrow \langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet, \mathbf{h}, \bullet \rangle$  ou  $\langle \bullet, \mathbf{j}, \bullet \rangle \rightarrow \langle \bullet, \mathbf{h}, \bullet, \mathbf{j}, \bullet \rangle$ .

## Insertion dans un arbre 2-3 : version impérative



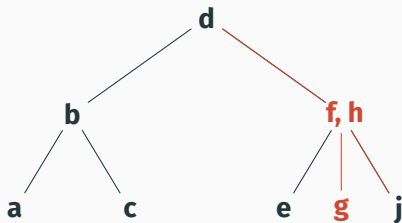
1. Rechercher l'élément à insérer (ici, **h**) dans l'arbre.
2. Si on termine sur un nœud 2, en faire un nœud 3 :  
 $\langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet \rangle \rightarrow \langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet, \mathbf{h}, \bullet \rangle$  ou  $\langle \bullet, \mathbf{j}, \bullet \rangle \rightarrow \langle \bullet, \mathbf{h}, \bullet, \mathbf{j}, \bullet \rangle$ .
3. Si on termine sur un nœud 3  $\langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet, \mathbf{j}, \bullet \rangle$ , le faire «éclater» en deux nœuds 2 reliés  $\langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet \rangle - \mathbf{h} - \langle \bullet, \mathbf{j}, \bullet \rangle$  et insérer le tout dans le nœud 2 au-dessus.

## Insertion dans un arbre 2-3 : version impérative



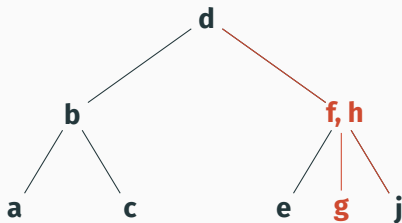
1. Rechercher l'élément à insérer (ici, **h**) dans l'arbre.
2. Si on termine sur un nœud 2, en faire un nœud 3 :  
 $\langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet \rangle \rightarrow \langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet, \mathbf{h}, \bullet \rangle$  ou  $\langle \bullet, \mathbf{j}, \bullet \rangle \rightarrow \langle \bullet, \mathbf{h}, \bullet, \mathbf{j}, \bullet \rangle$ .
3. Si on termine sur un nœud 3  $\langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet, \mathbf{j}, \bullet \rangle$ , le faire «éclater» en deux nœuds 2 reliés  $\langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet \rangle - \mathbf{h} - \langle \bullet, \mathbf{j}, \bullet \rangle$  et insérer le tout dans le nœud 2 au-dessus.

## Insertion dans un arbre 2-3 : version impérative



1. Rechercher l'élément à insérer (ici, **h**) dans l'arbre.
2. Si on termine sur un nœud 2, en faire un nœud 3 :  
 $\langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet \rangle \rightarrow \langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet, \mathbf{h}, \bullet \rangle$  ou  $\langle \bullet, \mathbf{j}, \bullet \rangle \rightarrow \langle \bullet, \mathbf{h}, \bullet, \mathbf{j}, \bullet \rangle$ .
3. Si on termine sur un nœud 3  $\langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet, \mathbf{j}, \bullet \rangle$ , le faire «éclater» en deux nœuds 2 reliés  $\langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet \rangle - \mathbf{h} - \langle \bullet, \mathbf{j}, \bullet \rangle$  et insérer le tout dans le nœud 2 au-dessus.

## Insertion dans un arbre 2-3 : version impérative



1. Rechercher l'élément à insérer (ici, **h**) dans l'arbre.
2. Si on termine sur un nœud 2, en faire un nœud 3 :  
 $\langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet \rangle \rightarrow \langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet, \mathbf{h}, \bullet \rangle$  ou  $\langle \bullet, \mathbf{j}, \bullet \rangle \rightarrow \langle \bullet, \mathbf{h}, \bullet, \mathbf{j}, \bullet \rangle$ .
3. Si on termine sur un nœud 3  $\langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet, \mathbf{j}, \bullet \rangle$ , le faire «éclater» en deux nœuds 2 reliés  $\langle \bullet, \mathbf{g}, \bullet \rangle - \mathbf{h} - \langle \bullet, \mathbf{j}, \bullet \rangle$  et insérer le tout dans le nœud 2 au-dessus.
4. Si le nœud au dessus est un nœud 3, le faire éclater à son tour et itérer.

## Tous les cas d'insertion à gauche dans un arbre 2-3 de hauteur 2

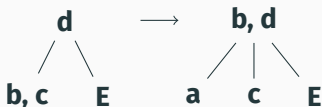
Chemin 2-2 devient 2-3 :



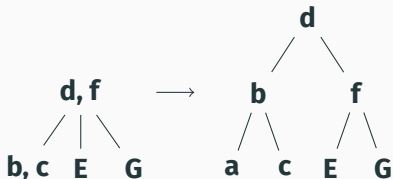
Chemin 3-2 devient 3-3 :



Chemin 2-3 devient 3-2 :



Chemin 3-3 devient 2-2-2 :



Note : c'est similaire à la propagation de la retenue lors de l'incrément d'un nombre en base 2.



## Une implémentation purement fonctionnelle et finement typée

Utilise les **types algébriques généralisés (GADT)** de Haskell et d'OCaml pour garantir l'invariant sur les hauteurs des arbres.

```
type zero = Zero
type 'a succ = Succ of 'a

type _ tree =
  | Leaf : zero tree
  | Two : 'h tree * elt * 'h tree -> 'h succ tree
  | Three : 'h tree * elt * 'h tree * elt * 'h tree
            -> 'h succ tree
```

Le paramètre 'h du type 'h tree est la hauteur de l'arbre, encodée dans les types à la manière des entiers de Peano : zero (= 0), zero succ (= 1), zero succ succ (= 2), etc.

## Une implémentation purement fonctionnelle et finement typée

Utilise les **types algébriques généralisés (GADT)** de Haskell et d'OCaml pour garantir l'invariant sur les hauteurs des arbres.

```
type zero = Zero
type 'a succ = Succ of 'a

type _ tree =
  | Leaf : zero tree
  | Two : 'h tree * elt * 'h tree -> 'h succ tree
  | Three : 'h tree * elt * 'h tree * elt * 'h tree
            -> 'h succ tree
```

Le type des constructeurs Leaf, Two, Three garantit les invariants sur les hauteurs.

## Une implémentation purement fonctionnelle et finement typée

Utilise les **types algébriques généralisés (GADT)** de Haskell et d'OCaml pour garantir l'invariant sur les hauteurs des arbres.

```
type zero = Zero
type 'a succ = Succ of 'a

type _ tree =
  | Leaf : zero tree
  | Two : 'h tree * elt * 'h tree -> 'h succ tree
  | Three : 'h tree * elt * 'h tree * elt * 'h tree
           -> 'h succ tree

type set = Set : 'h tree -> set
```

Un ensemble fini (type set) est un 'h tree pour un certain 'h (quantification existentielle).

Le résultat de l'insertion n'est pas un simple `tree` mais un `etree` : soit `Ok` si c'est un arbre 2-3 bien formé, soit `Split` si c'est le résultat de l'éclatement d'un nœud.

```
type _ etree =  
  | Ok: 'h tree -> 'h etree  
  | Split: 'h tree * elt * 'h tree -> 'h etree
```

La différence entre `Split` et `Two` est que `Two` est un arbre au niveau  $h + 1$ , alors que `Split` est traité comme étant au niveau  $h$ .

## Le code de l'insertion

```
let rec add_t : type h. elt -> h tree -> h etree =
  fun x t ->
  match t with
  | Leaf -> Split(Leaf, x, Leaf)
  | Two(a, b, c) ->
    if x = b then Ok t else
    if x < b then two1(add_t x a, b, c)
    else two2(a, b, add_t x c)
  | Three(a, b, c, d, e) ->
    if x = b || x = d then Ok t else
    if x < b then three1(add_t x a, b, c, d, e)
    else if x < d then three2(a, b, add_t x c, d, e)
    else three3(a, b, c, d, add_t x e)
```

## Des smart constructors pour absorber les éclatements

```
two1: 'h etree * elt * 'h tree -> 'h succ etree
two2: 'h tree * elt * 'h etree -> 'h succ etree
three1: 'h etree * elt * 'h tree * elt * 'h tree -> 'h succ etree
three2: 'h tree * elt * 'h etree * elt * 'h tree -> 'h succ etree
three3: 'h tree * elt * 'h tree * elt * 'h etree -> 'h succ etree
```

Définitions quasi-mécaniques étant donnés les types et l'invariant ABR. Par exemple :

```
let two1 (l1, x, r) =
  match l1 with
  | Ok l -> Ok (Two(l, x, r))
  | Split(a, b, c) -> Ok (Three(a, b, c, x, r))
let three1 (l1, x, m, y, r) ->
  match l1 with
  | Ok l -> Ok (Three(l, x, m, y, r))
  | Split(a, b, c) -> Split(Two(a, b, c), x, Two(m, y, r))
```

Au niveau des ensembles d'éléments :

```
let add : elt -> set -> set =  
  fun x (Set t) ->  
    match add_t x t with  
    | Ok t' -> Set t'  
    | Split(a, b, c) -> Set (Two(a, b, c))
```

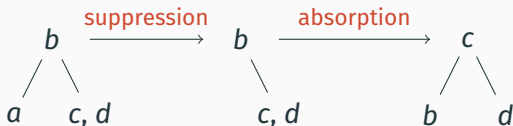
Le 2<sup>e</sup> cas augmente la hauteur de 1, mais cela est caché par le constructeur Set et sa quantification existentielle sur la hauteur.

## Suppression dans un arbre 2-3

De même que l'insertion peut faire «exploder» des nœuds 3, la suppression peut faire «imploser» des nœuds 2, diminuant leur hauteur de 1.

$\langle \bullet, a, \bullet, b, \bullet \rangle \rightarrow \langle \bullet, b, \bullet \rangle$  ✓       $\langle \bullet, a, \bullet \rangle \rightarrow \bullet$  ✗

Il faut absorber cette diminution de hauteur plus haut :





## Suppression dans un arbre 2-3

Le résultat de la suppression n'est pas un simple tree mais un etree :

```
type _ etree =  
  | Ok: 'h tree -> 'h etree  
  | Short: 'h tree -> 'h succ etree
```

Short t est l'arbre t avec un déficit de hauteur de 1, déficit qui doit être absorbé à l'aide de *smart constructors* :

```
two1: 'h etree * elt * 'h tree -> 'h succ etree  
two2: 'h tree * elt * 'h etree -> 'h succ etree  
three1: 'h etree * elt * 'h tree * elt * 'h tree -> 'h succ etree  
three2: 'h tree * elt * 'h etree * elt * 'h tree -> 'h succ etree  
three3: 'h tree * elt * 'h tree * elt * 'h etree -> 'h succ etree
```

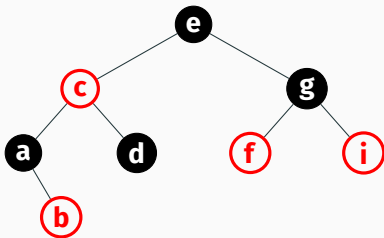
La suppression suit le même canevas que l'insertion. (Exercice!)

# Arbres rouge-noir

---

## Les arbres rouge-noir

Arbres binaires de recherche où chaque nœud a une **couleur** :  
**rouge** ou **noir**.



Deux invariants sur les couleurs :

1. Les enfants d'un nœud rouge ne sont pas rouges.
2. Tous les chemins de la racine à une feuille contiennent le même nombre de nœuds noirs.

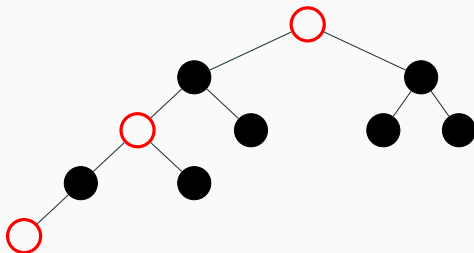
Ce nombre est appelé «hauteur noire de l'arbre».

## Équilibrage des arbres rouge-noir

1. Les enfants d'un nœud rouge ne sont pas rouges.
2. Tous les chemins de la racine à une feuille contiennent le même nombre de nœuds noirs.

Si  $h$  est la hauteur noire de l'arbre, tous les chemins de la racine à une feuille sont de longueur  $h$  à  $2h + 1$ . Cela garantit que l'arbre est de taille au moins  $2^h$ , et donc équilibré.

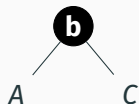
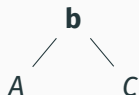
On le montre en considérant des arbres à déséquilibre maximal :



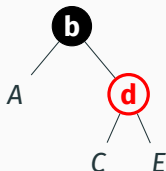
## Arbres rouge-noir et arbres 2-3-4

Les arbres rouge-noir ont été introduits par L. J. Guibas et R. Sedgwick (1978) comme une représentation simplifiée des arbres 2-3-4, c.à.d. des *B-trees* de degré 4, où chaque nœud porte entre 2 et 4 sous-arbres (et entre 1 et 3 clés).

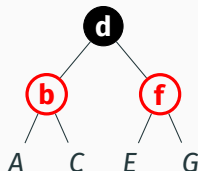
### Noeud 2 :



### Noeud 3 :

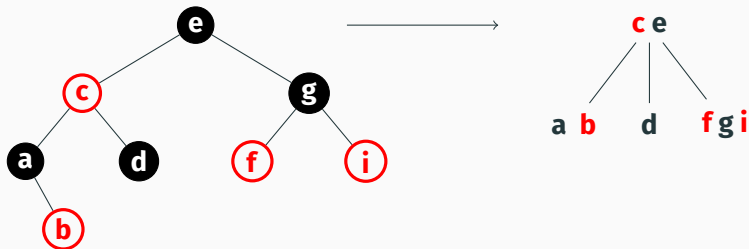


### Noeud 4 :



## Arbres rouge-noir et arbres 2-3-4

Symétriquement, on retrouve l'arbre 2-3-4 à partir d'un arbre rouge-noir en mettant «au même niveau» les nœuds rouges et leur parent noir :



Couleur :  $k ::= \mathbf{R} \mid \mathbf{B}$  rouge, noir

Arbre rouge-noir :  $A, C ::= \bullet \mid k\langle A, b, C \rangle$

Recherche dichotomique standard, ignorant les couleurs :

$$\text{mem}(x, \bullet) = \text{false}$$

$$\text{mem}(x, k\langle A, b, C \rangle) = \begin{cases} \text{mem}(x, A) & \text{si } x < b \\ \text{true} & \text{si } x = b \\ \text{mem}(x, C) & \text{si } x > b \end{cases}$$

Effectue les mêmes comparaisons que la recherche di-/tri-/quadri-chotomique dans l'arbre 2-3-4 correspondant.

## Insertion dans un arbre rouge-noir

Même principe que pour les arbres AVL :

- On recherche l'élément  $x$  à insérer.
- Si on atteint une feuille, on la remplace par  $\mathbf{R}\langle \bullet, x, \bullet \rangle$ .
- On rétablit les invariants en remontant (fonction `bal`).
- On recolorie la racine du résultat en noir.

$$\text{add}(x, \bullet) = \mathbf{R}\langle \bullet, x, \bullet \rangle$$

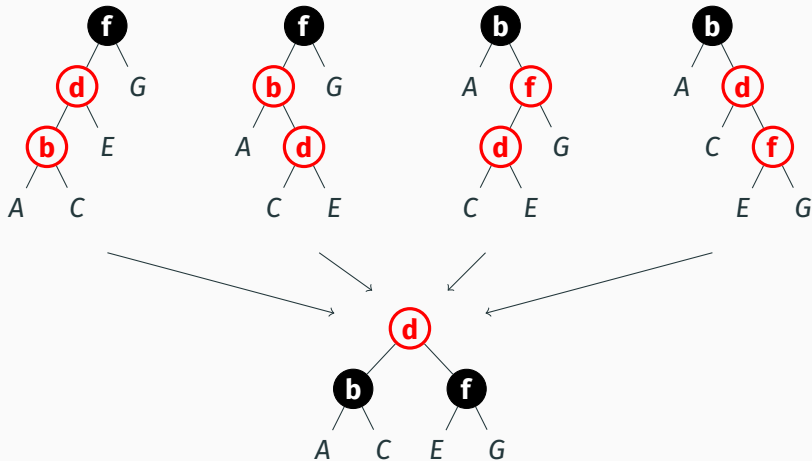
$$\text{add}(x, k\langle A, b, C \rangle) = \begin{cases} \text{bal}(k, \text{add}(x, A), b, C) & \text{si } x < b \\ k\langle A, x, C \rangle & \text{si } x = b \\ \text{bal}(k, A, b, \text{add}(x, C)) & \text{si } x > b \end{cases}$$



## Rétablir les invariants par rotations et recoloriage

Dans les livres d'algorithmique : 8 cas ou plus.

C. Okasaki (1999) : 4 cas suffisent.



## Rééquilibrage en notation algébrique

$$\text{bal}(\mathbf{B}, \mathbf{R}\langle \mathbf{R}\langle A, b, C \rangle, d, E \rangle, f, G) = \mathbf{R}\langle \mathbf{B}\langle A, b, C \rangle, d, \mathbf{B}\langle E, f, G \rangle \rangle$$

$$\text{bal}(\mathbf{B}, \mathbf{R}\langle A, b, \mathbf{R}\langle C, d, E \rangle \rangle, f, G) = \quad " \quad " \quad "$$

$$\text{bal}(\mathbf{B}, A, b, \mathbf{R}\langle \mathbf{R}\langle C, d, E \rangle, f, G \rangle) = \quad " \quad " \quad "$$

$$\text{bal}(\mathbf{B}, A, b, \mathbf{R}\langle C, d, \mathbf{R}\langle E, f, G \rangle \rangle) = \quad " \quad " \quad "$$

$$\text{bal}(c, A, b, C) = c\langle A, b, C \rangle \quad \text{dans les autres cas}$$

L'algorithme général est le même que pour les AVL :

- Localiser le sous-arbre  $k\langle A, x, C \rangle$  qui porte l'élément  $x$  à enlever.
- Le remplacer par  $k\langle A, \min(C), \text{delmin}(C) \rangle$ .
- Rééquilibrer (rétablir les invariants) en remontant.

Cependant, le rééquilibrage est beaucoup plus compliqué que pour l'insertion (une bonne douzaine de cas à considérer).

## Expliquer la suppression avec des « doubles noirs »

(K. Germane et M. Might, *Deletion : the curse of the red-black tree*, JFP 24(4), 2014.)

Les résultats intermédiaires de la suppression peuvent être non seulement des arbres rouge-noir, mais aussi

- une feuille «double» ●● qui compte comme 1 nœud noir;
- un nœud «double noir» **BB** $\langle A, b, C \rangle$  (dessiné en blanc!) qui compte comme 2 nœuds noirs.

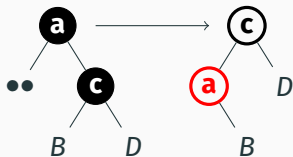
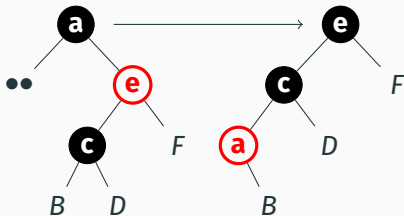
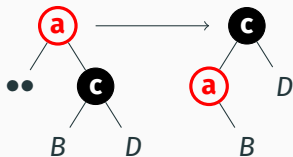
Pendant le rééquilibrage, ces doubles nœuds se propagent vers le haut (en préservant les invariants rouge-noir) et finissent par être absorbés.

# Suppression du plus petit élément

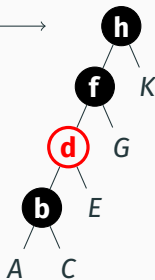
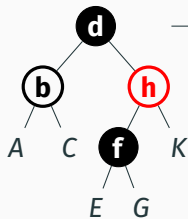
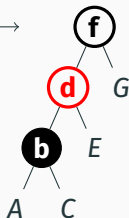
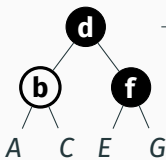
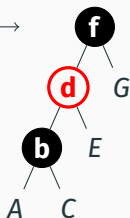
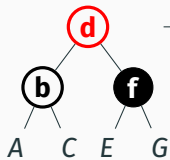
Cas de base : (avec préservation de la hauteur noire)

$$\mathbf{R}\langle \bullet, x, \bullet \rangle \longrightarrow \bullet \quad \mathbf{B}\langle \bullet, x, \bullet \rangle \longrightarrow \bullet\bullet$$

Propagation de  $\bullet\bullet$  vers le haut : (plus : cas symétriques g-d)



## Propagation des nœuds doubles noirs vers le haut



# Arbres préfixes

---

(Anglais : *tries*, de *information reTRIEval*.)

Une représentation des ensembles finis ou des dictionnaires dont les clés sont des **mots**, c.à.d. des **listes de symboles**.

Par exemple :

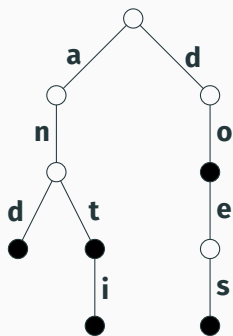
- **chaînes de caractères**  
(symboles = caractères, ou octets, ou bits)
- **nombres entiers**  
(symboles = bits ou groupes de  $k$  bits).

Chaque nœud de l'arbre porte entre 0 et  $K$  sous-arbres, chacun étiqueté par un symbole. ( $K$  = nombre de symboles)



## Exemple d'arbre préfixe

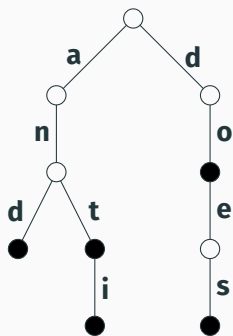
L'ensemble des mots **and**, **ant**, **anti**, **do**, **does**.



Les nœuds noirs (●) marquent la fin d'un mot.

## Exemple d'arbre préfixe

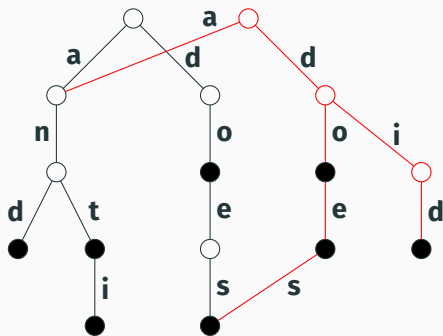
L'ensemble des mots **and**, **ant**, **anti**, **do**, **does**.



Recherche : suivre les arcs qui épellent les lettres du mot.  
Le mot est présent ssi on termine sur un nœud noir.

## Exemple d'arbre préfixe

L'ensemble des mots **and**, **ant**, **anti**, **do**, **does**.



Insertion persistante : copier et compléter la branche qui épelle les lettres du mot. Mettre en noir le nœud final.  
(Exemple : insertion de **doe** et de **did**.)

## Implémentation fonctionnelle d'un arbre préfixe

Ensembles et dictionnaires :

```
type set = Node of bool * (char * set) list
```

```
type 'a map = Node of 'a option * (char * 'a map) list
```

char est le type des symboles. Les sous-arbres sont stockés dans des listes d'association (char \* ...) list.

Cas particulier où les symboles sont des bits :

```
type set = Empty | Node of set * bool * set
```

```
type 'a map = Empty | Node of 'a map * 'a option * 'a map
```

Toujours deux sous-arbres, un pour le bit 0, l'autre pour le bit 1.

## Recherche et insertion (cas binaire)

```
let rec mem s t =  
  match t, s with  
  | Empty, _ -> false  
  | Node(_, acc, _), [] -> acc  
  | Node(l, _ , r), b :: s' -> mem s' (if b then r else l)
```

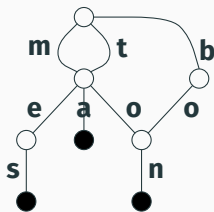
```
let rec add s t =  
  match t, s with  
  | Empty -> add s (Node(Empty, false, Empty))  
  | Node(l, acc, r), [] -> Node(l, true, r)  
  | Node(l, acc, r), b :: s' ->  
    if b then Node(l, acc, add s' r)  
    else Node(add s' l, acc, r)
```

Temps proportionnel à  $|s|$ . Si les comparaisons de clés sont coûteuses, c'est plus efficace qu'un A.B.R. (temps  $\mathcal{O}(|s| \log n)$  ).

## Partage de sous-arbres correspondant à des suffixes communs

Dans un arbre préfixe immuable, des sous-arbres correspondant à des suffixes communs à plusieurs mots peuvent être **partagés**, obtenant ainsi un **graphe acyclique de mots** (DAWG), aussi appelé **automate fini déterministe acyclique** (DAFSA).

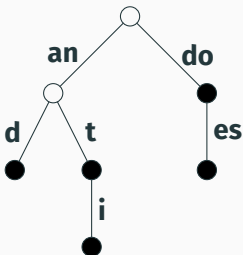
Exemple : **bon, mon, ma, mes, ton, ta, tes.**



Construction : par *hash consing* ou par minimisation d'automate.

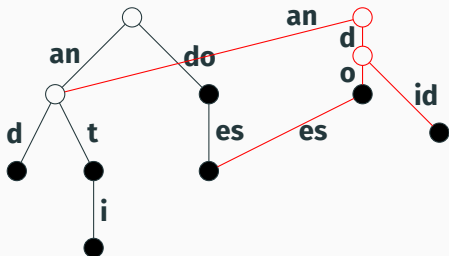
## Arbre préfixe compressé

On peut éviter les nœuds triviaux en étiquetant les sous-arbres non par un symbole mais par un **sous-mot** (= liste de symboles).



## Arbre préfixe compressé

On peut éviter les nœuds triviaux en étiquetant les sous-arbres non par un symbole mais par un **sous-mot** (= liste de symboles).



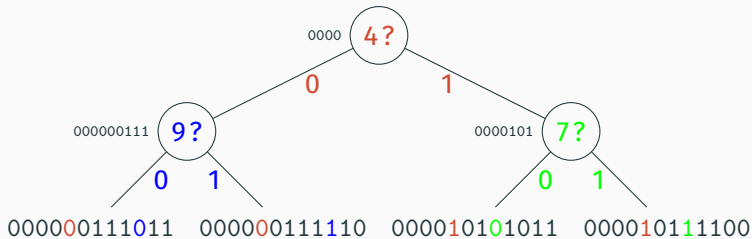
L'insertion peut nécessiter de couper un arc en arc-nœud-arc, afin d'ancrer le nouveau mot (**did** dans l'exemple ci-dessus). On coupe au plus grand préfixe commun entre le sous-mot sur l'arc (**do**) et le nouveau mot (**did**).



## Arbres PATRICIA

(Donald R. Morrison, *PATRICIA – Practical Algorithm to Retrieve Information Coded in Alphanumeric*, 1968.)

Arbres préfixes pour des suites de bits, optimisés pour le cas où l'espace des clés est peu dense.



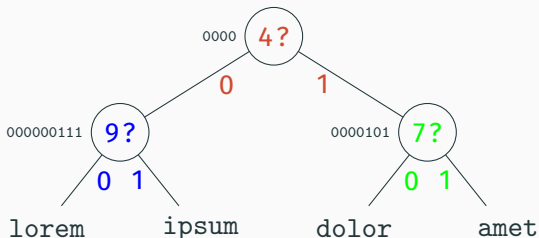
Chaque nœud porte le numéro d'un bit à tester (+ le préfixe).

Les clés sont stockées aux feuilles.

## Arbres de hachage (*hash trees*)

(Phil Bagwell, *Ideal Hash Trees*, 2000.)

Pour représenter des ensembles  $\{k_1, \dots, k_n\}$  de clés de type arbitraire, on peut transformer ces clés en entiers à l'aide d'une **fonction de hachage**  $H$ , et mettre  $k_1, \dots, k_n$  aux feuilles d'un arbre PATRICIA, en positions  $H(k_1), \dots, H(k_n)$ .



Avec  $H(\text{"lorem"}) = 00000111011$ ,  $H(\text{"dolor"}) = 000010101011$ , etc.

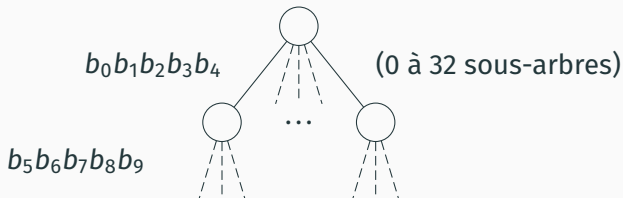
La fonction  $H$  étant à valeurs finies (typiquement 32 ou 64 bits), il existe des **collisions** : des clés différentes  $k \neq k'$  telles que  $H(k) = H(k')$ .

Solution classique : mettre aux feuilles de l'arbre des listes de clés  $k, k', k'', \dots$  qui ont la même valeur de hachage.

Solution proposée par Bagwell : «rallonger» la valeur de hachage en utilisant plusieurs fonctions  $H_0, H_1, \dots$  statistiquement indépendantes. Autrement dit, on calcule à la demande une très longue valeur de hachage  $H_0(k).H_1(k) \dots H_n(k) \dots$  et on utilise l'arbre PATRICIA pour distinguer entre toutes ces valeurs.

## Arbres de hachage et tableaux (HAMT, *hash array mapped tree*)

Au lieu d'un arbre PATRICIA, les HAMT utilisent un arbre préfixe simple mais avec un degré de branchement assez élevé, p.ex.  $32 = 2^5$ , d'où un traitement de  $H(k)$  par paquets de 5 bits.



(Avec  $H(k) = b_0b_1b_2\dots$ )

## Arbres de hachage et tableaux (HAMT, *hash array mapped tree*)

Chaque nœud porte une fonction partielle  $f : [0, 31] \rightarrow$  arbre implémentée de manière efficace en temps et en espace :

- Un vecteur de 32 bits  $B$  (= un entier machine).  
Pour chaque  $i \in [0, 31]$ ,  $B(i)$  dit si  $f(i)$  est défini ou non.
- Un tableau  $T$  de  $n$  sous-arbres,  
où  $n$  est le nombre de  $i$  où  $f(i)$  est défini.

Accéder au sous-arbre étiqueté  $i$  se fait très efficacement :

$$f(i) = \begin{cases} \text{indéfini} & \text{si } B \& (1 \ll i) = 0 \\ T[\text{popcnt}(B \& ((1 \ll i) - 1))] & \text{sinon} \end{cases}$$

$\text{popcnt}(n)$  est le poids de Hamming de  $n$  (nombre de bits à 1).

## **Point d'étape**

---

Sur des exemples à base d'arbres équilibrés, nous avons vu deux manières complémentaires pour développer des structures de données persistantes :

1. Partir de structures impératives et appliquer la technique de **copie de branche** pour les rendre persistantes.
2. Partir de **définitions algébriques** de la structure et de ses opérations, et en dériver des **implémentations purement fonctionnelles**.

Les deux approches débouchent sur les mêmes algorithmes.

(2) facilite la spécification et la vérification fonctionnelles.

(1) est traditionnellement utilisée pour l'analyse de complexité.

( $\Rightarrow$  séminaire de T. Nipkow le 23 mars)

Des structures persistantes avec implémentations purement fonctionnelles pour

- les dictionnaires et les ensembles finis
- les files de priorité
- les séquences indexées.

Toutes les opérations élémentaires en temps  $\mathcal{O}(\log n)$ .

Question récurrente dans la suite du cours :  
comment descendre en dessous de  $\mathcal{O}(\log n)$ ?



# **Bibliographie**

---

Présentation fonctionnelle moderne, avec démonstrations mécanisées de correction et de complexité :

- Tobias Nipkow et coauteurs, *Functional Algorithms, Verified!*, <https://functional-algorithms-verified.org/>

Présentations impératives classiques :

- D. E. Knuth, *The Art of Computer Programming*, volume 3, chapitre 6 *Searching*.
- R. Sedgewick et K. Wayne, *Algorithms – 4th edition*, sections 3.2 et 3.3.